



Parlamentul României

Senat

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări

Nr. XIX/243/2012

Raport asupra Propunerii legislative privind modificarea și completarea Codului Penal al României din 21 iunie 1986, republicat, cu modificările și completările ulterioare

În conformitate cu prevederile art. 68 din Regulamentul Senatului, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L296/2012**, a fost sesizată, de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative privind modificarea și completarea Codului Penal al României din 21 iunie 1986, republicat, cu modificările și completările ulterioare**, inițiatori Popa Mihaela - senator PD-L; Anghel Florin Serghei - deputat PD-L; Ardeleanu Sanda-Maria - deputat PD-L; Axenie Carmen - deputat PD-L; Balan Ioan - deputat PD-L; Barbu Sulfina - deputat PD-L; Buta Sorin Gheorghe - deputat PD-L; Chircu Doinița-Mariana - deputat PD-L; Cionca-Arghir Iustin-Marinel - deputat PD-L; Coroamă Gheorghe - deputat PD-L; Dobre Cristina Elena - deputat PD-L; Farkas Anna-Lili - deputat UDMR; Ghiță Cornel - deputat PD-L; Göndör Marius-Sorin - deputat PD-L; Ionescu George - deputat PD-L; Iorguș Zanfir - deputat PD-L; Kelemen Atilla Béla-Ladislau - deputat UDMR; Kötö Josif - deputat UDMR; Movilă Petru - deputat PD-L; Olosz Gergely - deputat UDMR; Pető Csilla-Mária - deputat UDMR; Prigoană Vasile-Silviu - deputat PD-L; Rogin Marius - deputat PD-L; Roman Gheorghe - deputat PD-L; Stoica Mihaela - deputat PD-L; Surpățeanu Mihai - deputat PD-L; Trășculescu Alin Silviu - deputat PD-L; Turcan Raluca - deputat PD-L; Uricec Eugen Constantin - deputat PD-L; Vișan Gelu - deputat PD-L.

Consiliul Legislativ a transmis un **aviz favorabil**, cu observații și propuneri. Până la data când senatorii membri ai comisiei au luat în dezbateri această propunere legislativă, Biroul permanent al Senatului nu a transmis Punctul de vedere al Guvernului.

Comisia pentru cultură, artă și mijloace de informare în masă a avizat favorabil inițiativa legislativă.

În ședința din 9 octombrie 2012, membrii Comisiei juridice prezenți la dezbateri au hotărât să adopte un **raport de respingere**, pentru motivele prezentate mai jos.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 253¹ alin. 2 din Codul penal. Potrivit Expunerii de motive, modificarea propusă vizează exceptarea „managerilor instituțiilor de cultură” care sunt și “artiști interpreți/autori” de la aplicarea dispozițiilor privind conflictul de interese din cuprinsul 253¹ alin. 1 din Codul penal.

Precizarea din Expunerea de motive în sensul că „calitatea de conducători ai unor instituții publice de cultură nu reprezintă decât o modalitate de a recunoaște meritele și talentul artistic“ nu este în concordanță cu prevederile legale în materie. Astfel, în OUG nr. 189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură sunt prevăzute cu acuratețe condițiile pe care trebuie să le întrunească proiectele de management ale candidaților la concursul pentru ocuparea funcției de manager al instituției publice de cultură. De asemenea, se stipulează foarte clar că numirea în funcția de manager al instituției publice de cultură se realizează în vederea organizării, gestionării și conducerii activității respectivei instituții pe baza setului de cerințe definite de autoritate în caietul de obiective, nicidecum pentru recunoașterea meritelor și talentului artistic al unei persoane.

În textul propus pentru art. 253¹ alin. 2 teza a doua nu rezultă cu suficientă claritate care anume este sfera faptelor avute în vedere de normă, întrucât utilizarea noțiunilor de “încheiere a unui act”, “luare a unei decizii” sau “participare la luarea unei hotărâri” în legătură cu noțiunile de “creație literară sau științifică” și, respectiv, “creație, interpretare și execuție artistică” este susceptibilă de interpretări diverse, cu atât mai mult cu cât alin. 1 al art. 253¹ se referă numai la activitățile care intră în atribuțiile de serviciu ale unui funcționar public.

Este important de luat în considerare și faptul că, la 1 februarie 2014, urmează să intre în vigoare noul Cod Penal, astfel încât alte modificări în actualul Codul Penal nu s-ar mai justifica.

La ședința comisiei, a participat secretarul de stat al Ministerului Justiției, domnul Florin Aurel Motiu, care a susținut respingerea acestei inițiative legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria **legilor organice**, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituția României, republicată, și urmează să fie supusă votului plenului Senatului cu respectarea prevederilor art.76 alin.(1) din Legea fundamentală.

Senatul, potrivit prevederilor art. 75 alin.(1) din Constituția României și ale art. 88 alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului, are în competență inițiativa legislativă, spre dezbateri, ca **primă Cameră** sesizată.

Președinte,

Senator Toni Grebe



Redactat, Camelia Popescu

Secretar,

Senator Florin Mircea Andrei

